"Esta es una empresa mucho más eficiente de lo que era antes", dice Cristián Muga

PRESIDENTE DE ENAP y renuncia de gerente general: "Todas las administraciones tienen luces y sombras"

Explica que "no hay vinculación, hasta donde conocemos", entre la renuncia de Julio Friedmann y la formulación de cargos que hizo la SMA por la Refinería Aconcagua. Admite que deben restablecer la confianza sobre el comportamiento ambiental, y enfatiza que "hubo un ocultamiento deliberado de información hacia el directorio", mientras preparan un plan de cumplimiento "de millones de dólares". • **JESSICA MARTICORENA**



FELIPE BAEZ

Cristián Muga, presidente del directorio de Enap.

La noticia sorprendió al mercado. El jueves en la tarde, Enap informó que el gerente general de la empresa, Julio Friedmann —en el cargo desde 2022—, renunció, aunque permanecerá hasta el 5 de febrero de 2027. Según detalló la estatal, durante ese período ejercerá plenamente sus funciones y la ejecución del plan de negocios, además de colaborar en el proceso de sucesión.

De inmediato, surgieron especulaciones respecto de una posible desvinculación, dado que la compañía ha estado bajo alta presión, pues mantiene un flanco ambiental delicado. A fines de octubre, la Superintendencia del Medio Ambiente (SMA) formuló cargos gravísimos contra la compañía por entrega de información falsa e incompleta en la Refinería Aconcagua de Concón, en la Región de Valparaíso, respecto de las obligaciones ambientales establecidas en el Plan de Prevención y Descontaminación Atmosférica (PPDA) para las comunas de Concón, Quintero y Puchuncaví. Enap arriesga multas por hasta US$ 19 millones.

En esta entrevista, el presidente de la compañía, Cristián Muga, entrega su versión de los hechos.

—¿Le pidieron la renuncia?

"Julio Friedmann renunció de manera voluntaria, y el directorio tomó conocimiento el jueves en un directorio extraordinario que hubo para tratar otros asuntos, fue una sorpresa. Y de manera unánime aceptamos".

> **"Esta compañía no se agota en una crisis, va más allá del problema ambiental en Aconcagua; Enap tiene un sentido y una misión estratégicos".**

—¿Su salida está relacionada con la formulación de cargos que hizo la SMA y una eventual responsabilidad?

"Las razones por las cuales Julio Friedmann renuncia a su cargo son personales y hay que preguntarle a él. No hay vinculación, hasta donde conocemos como directorio, entre las motivaciones para renunciar y la formulación de cargos que hizo la SMA.

Esta compañía sigue siendo gestionada por Julio Friedmann hasta el 5 de febrero, los equipos gerenciales siguen trabajando, esta compañía no depende del gerente general, tiene una estructura sólida y queremos dar una señal de continuidad.

Julio entrega esta compañía con solidez, con buen estado financiero, que nos permite mirar el próximo ciclo con tranquilidad, esperando proyectar los buenos resultados de su administración en el futuro. El directorio sí reconoce en Julio una gestión que agradece".

—¿La gestión de una empresa pública debe medirse únicamente por su rendimiento financiero, no debe también ser responsable ambientalmente con su entorno y las comunidades?

"Todas las administraciones tienen luces y sombras. Los hechos (cuestionados) son gravísimos, y perseguiremos la responsabilidad hasta las últimas consecuencias de todos quienes tengan participación.

Tenemos un gran camino por delante para restablecer la confianza pública en nuestra operación, tenemos que ser capaces de cumplir con la expectativa no solo de las autoridades, también de la ciudadanía respecto a nuestro comportamiento ambiental. Hay un déficit, desde luego que lo tenemos, pero limitar esta compañía solo a eso no me parece justo.

Enap no se agota en una crisis, va más allá del problema ambiental en Aconcagua, tiene un sentido y una misión estratégicos. Esta compañía es mucho más que su cumplimiento ambiental, aun cuando aquello es realmente muy importante".

—¿Vienen más cambios a nivel ejecutivo o de organización?

"Tenemos que iniciar un proceso de búsqueda en los próximos días a través de empresas especializadas. Es muy importante dar una señal de continuidad, y quien llegue luego del proceso de búsqueda, y conversaremos cuáles son sus miradas y orientaciones respecto de la compañía, y conforme a eso tomaremos decisiones en la primera línea".

¿Nuevas desvinculaciones?: "No descarto nada"

—Enap ya desvinculó a 16 funcionarios por manipulación de cifras medioambientales. ¿Podrían venir más?

"No descarto nada, porque la gravedad de los hechos así lo justifica. Hasta hoy hemos desvinculado a 16 ejecutivos que las investigaciones han vinculado con los hechos. Hemos sometido a un análisis jurídico y técnico para llegar hasta las últimas consecuencias en términos de responsabilidad. Y ese trabajo continuará por todo el tiempo que sea necesario, hasta determinar la última responsabilidad.

Importante precisar que los cargos no son por contaminación, tienen relación con entregar información falsa sobre nuestra capacidad para recuperar azufre. Y no haber declarado cierta fuente. Es muy importante decir que no hay afectación a la salud".

—¿Si la investigación determina que el gerente general sí tiene responsabilidad, lo desvincularán antes del 5 de febrero?

"No puedo especular sobre lo que va a decir una auditoría y no me corresponde liberar de responsabilidad a nadie. Mi rol es comprometerme, como presidente de este directorio, en que se trabajará con transparencia en determinar las responsabilidades de todas las personas que están involucradas".

—La ley de delitos económicos incluye sanciones eventuales a los responsables de la empresa, y no solo al individuo que haya cometido un presunto delito. ¿Puede asegurar que el gobierno corporativo de Enap actuó diligentemente?

"Aquí hubo un ocultamiento deliberado de información hacia el directorio. Si el directorio hubiera estado en condiciones de conocer, habría estado también en posibilidad de tomar decisiones anticipadas.

Hoy, con todos los antecedentes que hemos recopilado, podemos afirmar que el directorio fue deliberadamente engañado".

—¿Y eso los exculpa?

"El problema de este directorio no es que haya llegado información y que haya sido mal evaluada; es que no llegó. Se evitó deliberadamente llevar información al directorio que habría permitido conocer estos hechos de otra forma, haberlos enfrentado de mejor manera y de forma más oportuna".

—El directorio ha asegurado que recibió antecedentes preliminares en enero y actuó de inmediato. Pero el superintendente de Medio Ambiente lo desmintió, dijo que no hubo autodenuncia y que la SMA detectó inconsistencias en noviembre de 2024.

"No creo que haya ninguna contradicción en lo que dice el superintendente respecto a la información que hemos entregado.

Cuando se refiere a la existencia o no de una autodenuncia en abril, se refiere a si nuestra presentación, en que pusimos los hechos en conocimiento de la SMA, satisfacen o no los requisitos legales de una autodenuncia. Y él sostiene que no lo satisfacen. Nosotros creemos que nuestro propósito era poner los hechos en conocimiento más que técnicamente cumplir con una autodenuncia. Pero no voy a entrar en una polémica con el superintendente.

La superintendencia efectivamente en el 2024 nos levanta un error, pero en enero del 2026 el directorio por primera vez toma conocimiento de que existían indicios suficientes para creer que se estaba entregando información falsa".

—¿Presentarán un plan de cumplimiento o harán descargos ante la SMA?

"Más que ir a presentar nuestros descargos, vamos a presentar un plan de cumplimiento. Será la próxima semana e implica decenas de millones de dólares en nueva tecnología y nueva infraestructura que nos permitirá dar cumplimiento a nuestras obligaciones ambientales".

¿Capitalizar? En tratativas con Hacienda

—A septiembre, Enap registró utilidades por US$ 1.112 millones, un alza del 119% versus 2025. ¿El escenario global ha sido determinante en los buenos resultados?

"Desconocer el contexto internacional sería un error, aunque esta es una empresa mucho más eficiente de lo que era antes. Tiene mayor disciplina en materia de costo, ha generado una mayor tasa de utilización por medio de su refinería, produce productos de mucho más valor.

Todo eso ha estado empujado y favorecido por márgenes de refinación excepcionalmente altos, superiores a los US$ 100, que se han visto impactados por los escenarios de guerra, que han afectado la capacidad de refinación mundial.

Históricamente los márgenes de refinación estaban en los US$ 12 y la tendencia mundial será ir retomando paulatinamente esos niveles.

El gran desafío de esta compañía es continuar siendo muy competitiva y rentable para el accionista, una vez que se retomen escenarios de refinación tradicionales".

—¿Hay opción de capitalizar la empresa?

"Estamos conversando distintas opciones con el Ministerio de Hacienda y observamos la mejor disposición para poder compatibilizar el legítimo interés del accionista de poder retirar las utilidades de la compañía con la viabilidad y la sostenibilidad de nuestras inversiones".