

**ANÁLISIS RAZONADO  
DE LOS ESTADOS DE SITUACIÓN FINANCIERA  
CONSOLIDADOS INTERMEDIOS**

**CORRESPONDIENTE AL PERÍODO  
TERMINADO AL 30 DE JUNIO DE 2016**

**ENAP SIPETROL S.A.**

**2016**

**ENAP SIPETROL S.A. Y FILIALES**  
**ANÁLISIS RAZONADO DE LOS ESTADOS DE SITUACIÓN FINANCIERA**  
**CONSOLIDADOS INTERMEDIOS AL 30 DE JUNIO DE 2016**

A continuación se presenta el Estado de Situación Financiera Consolidado de Enap Sipetrol S.A., y Filiales, al 30 de junio de 2016 comparado con el ejercicio terminado al 31 de diciembre de 2015, y los resultados consolidados de Enap Sipetrol S.A., y Filiales, para el período comprendido entre el 01 de enero y el 30 de junio de los años 2016 y 2015. Todas las cifras están expresadas en dólares de los Estados Unidos de Norteamérica y de acuerdo a las Normas Internacionales de Información Financiera NIIF (IFRS).

**1.- RESUMEN EJECUTIVO**

Enap Sipetrol S.A., alcanzó una utilidad de US\$ 11,5 millones, que se compara con los US\$ 23,3 millones obtenidos al 30 de junio de 2015, por otra parte, el EBITDA alcanzó a US\$ 60,8 millones, lo que se compara con US\$ 98,6 millones obtenidos al 30 de junio 2015.

El patrimonio de Enap Sipetrol S.A. llega a US\$ 593,1 millones.

La variación positiva del Margen Bruto, se debe al aumento en el margen de Argentina por disminución de costos debido a la devaluación de la moneda y menor cuota de agotamiento en PDC debido al diferimiento de la extensión en el 2015, lo anterior, se contrarresta por menores ingresos de crudo, debido a menores precios y volúmenes a venta en el mercado local Argentino. En Ecuador existe un aumento en el margen debido a mayores ingresos de crudo por mayor volumen y menores costos. En oposición, Egipto presenta una disminución del margen debido al menor precio de crudo de 31% versus el año 2015 lo que impacta negativamente en los ingresos.

**RESUMEN ESTADOS FINANCIEROS CONSOLIDADOS**

Cifras en Millones de dólares (US\$)				
<b>ESTADO DE RESULTADOS INTEGRALES</b>	<b>jun-16</b>	<b>jun-15</b>	<b>Var. US\$</b>	<b>Var.%</b>
Ingresos de actividades ordinarias	179,5	234,1	(54,6)	23,3%
Costos de ventas	(119,7)	(183,8)	64,1	34,9%
<b>Margen bruto</b>	<b>59,8</b>	<b>50,3</b>	<b>9,4</b>	<b>18,7%</b>
Otros ingresos, por función	0,8	1,8	(1,0)	55,6%
Costos de distribución	(3,8)	(2,7)	(1,1)	40,7%
Gasto de administración	(10,8)	(13,3)	2,5	18,8%
Otros gastos, por función	(19,6)	(4,0)	(15,6)	390,0%
Otras ganancias (pérdidas)	0,0	0,0	0,0	0,0%
Ingresos financieros	2,2	2,3	(0,1)	4,3%
Costos financieros	(11,9)	(6,6)	(5,3)	80,3%
Diferencias de cambio	(2,6)	(2,6)	0,0	0,0%
<b>Utilidad antes de impuestos</b>	<b>14,1</b>	<b>25,2</b>	<b>(11,1)</b>	<b>44,0%</b>
(Gasto) beneficio por impuestos a las ganancias	(2,6)	(1,9)	(0,7)	36,8%
<b>Utilidad del período</b>	<b>11,5</b>	<b>23,3</b>	<b>(11,8)</b>	<b>50,7%</b>

**ENAP SIPETROL S.A. Y FILIALES**  
**ANÁLISIS RAZONADO DE LOS ESTADOS DE SITUACIÓN FINANCIERA**  
**CONSOLIDADOS INTERMEDIOS AL 30 DE JUNIO DE 2016**

ESTADO DE SITUACIÓN FINANCIERA	jun-16	dic-15	Var. US\$	Var. %
<b>ACTIVOS</b>	<b>905,8</b>	<b>894,5</b>	<b>11,3</b>	<b>1,3%</b>
Efectivo y equivalentes al efectivo	47,5	37,8	9,7	25,7%
Deudores comerciales y otras cuentas por cobrar corrientes	123,1	101,5	21,6	21,3%
Cuentas por cobrar a entidades relacionadas, corriente	0,5	0,5	0,0	0,0%
Inventarios	8,9	5,6	3,3	59%
Activos por impuestos corrientes	25,6	28,3	(2,7)	9,5%
Otros activos corrientes	20,5	3,3	17,2	521,2%
Otros activos financieros, no corrientes	7,9	35,8	(27,9)	77,9%
Cuentas por cobrar a entidades relacionadas, no corriente	170,0	181,1	(11,1)	6,1%
Propiedades, planta y equipo, neto	498,9	496,3	2,6	0,5%
Activos por impuestos diferidos	2,5	4,1	(1,6)	39,0%
Otros activos no corrientes	0,4	0,2	0,2	indet.
<b>PASIVOS</b>	<b>309,8</b>	<b>309,6</b>	<b>0,2</b>	<b>0,1%</b>
Otros pasivos financieros corrientes	98,9	71,1	27,8	39,1%
Cuentas por pagar comerciales y otras cuentas por pagar	56,7	66,9	(10,2)	15,2%
Cuentas por pagar a entidades relacionadas, corriente	15,4	17,9	(2,5)	14,0%
Otros pasivos corrientes	16,4	35,2	(18,8)	53,4%
Otros pasivos financieros no corrientes	43,0	43,0	0,0	0,0%
Otras provisiones no corrientes	38,7	36,2	2,5	6,9%
Pasivos por impuestos diferidos	31,9	34,1	(2,2)	6,5%
Otros pasivos no corrientes	8,8	5,2	3,6	69,2%
<b>PATRIMONIO</b>	<b>596,0</b>	<b>584,9</b>	<b>11,1</b>	<b>1,9%</b>

## 2.- ANÁLISIS DEL ESTADO DE RESULTADOS

### INGRESOS DE ACTIVIDADES ORDINARIAS

Los ingresos de actividades ordinarias totales consolidados alcanzaron a US\$ 179,5 millones al 30 de junio de 2016, los cuales se comparan con US\$ 234,1 millones en el mismo período de 2015.

Los ingresos disminuyeron en US\$ 54,6 millones originado principalmente en Egipto con una disminución de US\$ 15,5 millones debido al menor precio de crudo versus el año 2015 en el mismo período (Brent 2016: 41 US\$/bbl vs Brent 2015: 59,3 US\$/bbl) y en Argentina una disminución de US\$ 41,3 millones debido a menores precios y volumen a venta en el mercado local. Lo anterior se compensa en parte por un aumento en Ecuador de US\$ 2,1 millón asociados a mayores ingresos de crudo por mayor volumen.

### COSTOS DE VENTAS

Los costos de ventas de Enap Sipetrol S.A., al 30 de junio de 2016 disminuyeron en US\$ 64,1 millones, aumentando el margen de beneficio bruto a 33%, en contraste con el 21% para igual período del año anterior. El detalle es el siguiente:

Cifras en Millones de dólares (US\$)					
Ratio Costo de venta a Ingresos de actividades	jun-16	%	jun-15	%	Var. US\$
Ingresos de actividades ordinarias	179,5	100%	234,1	100%	(54,6)
Costos de ventas	(119,7)	-67%	(183,8)	-79%	64,1
Margen bruto	59,8	33%	50,3	21%	9,5

**MARGEN BRUTO**

Al 30 de junio de 2016 hubo un aumento en el margen bruto respecto al mismo período de 2015 de US\$ 9,4 millones (18,7%), principalmente por menores costos de venta cuya disminución fue de un 34,9% en tanto los menores ingresos presentaron una disminución de 23,3%.

La variación positiva del Margen Bruto, se debe al aumento en el margen de Argentina por disminución de costos debido a la devaluación de la moneda y menor cuota de agotamiento en PDC debido al diferimiento de la extensión en el 2015, lo anterior, se contrarresta por menores ingresos de crudo, debido a menores precios y volúmenes a venta en el mercado local Argentino. En Ecuador existe un aumento en el margen debido a mayores ingresos de crudo por mayor volumen y menores costos. En oposición, Egipto presenta una disminución del margen debido al menor precio de crudo de 31% versus el año 2015 lo que impacta negativamente en los ingresos.

**VARIACIONES OTROS RUBROS**

Los otros gastos por función aumentaron de US\$ 4,0 millones al 30 de junio de 2015 a US\$ 19,6 millones al 30 de junio de 2016, principalmente por el aumento en la provisión de incobrables.

Los costos financieros presentaron un aumento de US\$ 5,3 millones respecto al mismo período de 2015 al pasar de US\$ 6,6 millones al 30 de junio de 2015 a US\$ 11,9 millones al 30 de junio de 2016, este aumento principalmente asociado a sobregiro bancario en la filial Argentina para cubrir flujos operacionales.

### **3.- ANÁLISIS DEL ESTADO DE SITUACIÓN FINANCIERA CONSOLIDADO**

**ACTIVOS**

Al 30 de junio de 2016 el total de activos presenta un aumento de US\$ 11,3 millones con relación al existente al 31 de diciembre de 2015. Este aumento se genera principalmente por las variaciones experimentadas en los saldos de los siguientes rubros:

- Deudores comerciales y otras cuentas por cobrar corrientes aumentan en US\$ 21,6 millones al pasar de US\$ 101,5 millones al 31 de diciembre de 2015 a US\$ 123,1 millones al 30 de junio de 2016, principalmente debido al aumento de Deudores por ventas en Ecuador y Egipto debido que los estados con los cuales se mantienen las principales cuentas por cobrar han extendido el periodo de pago, provocando un incremento de US\$ 16 millones y la filial Argentina también extendió el periodo de cobro lo cual llevó a un aumento de US\$4,1 millones.
- Otros activos corrientes, aumenta en US\$ 17,2 millones principalmente por el traspasos desde largo plazo, de los Bonos que reemplazaron al programa de incentivo “Petróleo Plus”, ya que a partir del año 2017 pueden liquidarse en el mercado.
- Efectivo y equivalentes al efectivo aumenta en US\$ 9,7 millones al pasar de US\$ 37,8 millones al 31 de diciembre de 2015 a US\$ 47,5 millones al 30 de junio de 2016, correspondiendo los principales aumentos a los Depósitos a plazo en libras egipcias y la cuenta Bancos en dólares.

**ENAP SIPETROL S.A. Y FILIALES**  
**ANÁLISIS RAZONADO DE LOS ESTADOS DE SITUACIÓN FINANCIERA**  
**CONSOLIDADOS INTERMEDIOS AL 30 DE JUNIO DE 2016**

---

Compensado principalmente por:

- Otros activos financieros no corrientes que disminuyen en US\$ 27,9 millones (77,9%) y corresponde principalmente al traspaso al corto plazo de los Bonos que reemplazaron al programa de incentivo “Petróleo Plus”, más la liquidación del Escrow account por la compra de la filial Arpetrol Argentina S.A.
- Cuentas por cobrar a entidades relacionadas, no corriente disminuye en US\$ 11,1 millones (6,1%) con la matriz ENAP.

**PASIVOS**

Al 30 de junio de 2016 los pasivos en su conjunto se mantuvieron prácticamente en línea con relación a los pasivos vigentes al 31 de diciembre de 2015, aumentando sólo en US\$ 0,2 millones (0,1%). Las principales variaciones corresponden a:

- Aumento en Otros pasivos financieros corrientes de US\$ 27,8 millones, al pasar de un saldo al 31 de diciembre de 2015 de US\$ 71,1 millones a US\$ 98,9 millones al 30 de junio de 2016 (15,2%), principalmente debido a aumento de sobregiro bancario en la filial Sipetrol Argentina S.A., a la espera del financiamiento para el proyecto PIAM.

Con fecha 6 de julio Enap Sipetrol Argentina S.A. firmó un contrato de crédito para financiar el Proyecto Incremental Área Magallanes (PIAM) con Citibank, N.A. (“Citi”) y Banco Bilbao Vizcaya Argentaria, S.A. (“BBVA”). El contrato cuenta con garantía de ENAP. El monto asciende a la suma de hasta 150 millones de dólares, los que podrán ser desembolsados escalonadamente a requerimiento de nuestra compañía durante un año. El plazo de pago es de 5 años (con un período de gracia de 18 meses) y la tasa pactada es LIBOR trimestral más 1,85% de margen aplicable. Asimismo, el 11 de Julio se ha recibido el primer desembolso por 60 millones de dólares.

Compensado principalmente por:

- Disminución en Otros pasivos corrientes de US\$ 18,8 millones principalmente la cuenta Pasivos por impuestos corrientes, el que disminuye mayoritariamente en Impuesto a la renta por pagar en Chile.
- Disminución en Cuentas por pagar comerciales y otras cuentas por pagar de US\$ 10,2 millones principalmente la cuenta Acreedores comerciales.

**PATRIMONIO NETO**

El patrimonio aumenta desde los US\$ 584,9 millones del 31 de diciembre de 2015, a US\$ 596,0 millones al 30 de junio de 2016 producto del resultado del periodo de US\$ 11,5 millones.

**ENAP SIPETROL S.A. Y FILIALES**  
**ANÁLISIS RAZONADO DE LOS ESTADOS DE SITUACIÓN FINANCIERA**  
**CONSOLIDADOS INTERMEDIOS AL 30 DE JUNIO DE 2016**

#### 4.- ANÁLISIS DE ESTADO DE FLUJO DE EFECTIVO

El flujo de efectivo consolidado al 30 de junio de 2016 alcanzó a US\$ 47,5 millones, inferior al alcanzado al 30 de junio de 2015 de US\$ 55,0 millones. Los flujos de efectivo procedentes/utilizados en actividades de operación presentaron una disminución de US\$ 55,5 millones (76,3%), ya que a junio de 2015 la cuota de agotamiento supero en US\$ 32,4 millones a la cuota de agotamiento a Junio de 2016, como consecuencia de la renovación de las concesiones en Argentina, los flujos de efectivo utilizados en actividades de inversión disminuyeron en US\$ 56,1 millones (68,8%) dado un préstamo a ENAP Matriz efectuado en 2015 por US\$ 45,3 millones y los flujos de efectivo utilizados/procedentes de actividades de financiación pasaron de una utilización de US\$ 18,1 millones al 30 de junio de 2015 a un saldo positivo de US\$ 17,1 millones al 30 de junio de 2016, aumento de US\$ 35,2 millones (194,3%), como consecuencia de la obtención de licencias de sobregiro asociadas al proyecto PIAM.

El detalle de las principales partidas es el siguiente:

Cifras en Millones de dólares (US\$)	jun-16	jun-15	Var. US\$	Var. %
<b>Estado de Flujo de Efectivo</b>				
Flujos de efectivo utilizados/procedentes de actividades de operación	17,3	72,7	(55,5)	76,3%
Flujos de efectivo utilizados en actividades de inversión	(25,5)	(81,5)	56,1	68,8%
Flujos de efectivo utilizados/procedentes en actividades de financiación	17,1	(18,1)	35,2	194,3%
Variación de efectivo y equivalentes al efectivo, antes de los cambios en la tasa de cambio	8,9	(26,9)	35,8	132,9%
Efectos de la variación en la tasa de cambio sobre el efectivo y equivalentes al efectivo	0,9	(3,4)	4,3	126,1%
Variación de efectivo y equivalentes al efectivo	9,7	(30,3)	40,1	132,2%
Efectivo y equivalentes al efectivo al inicio del ejercicio	37,8	85,4	(47,6)	55,7%
Efectivo y equivalentes al efectivo al final del ejercicio	47,5	55,0	(7,5)	13,6%

#### 5.- EBITDA

El resultado de Enap Sipetrol S.A., se tradujo en un EBITDA al 30 de junio de 2016 que alcanzó a US\$ 60,8 millones, lo que se compara con el generado en el mismo período 2015, de US\$ 98,6 millones, lo que equivale a una disminución de 38,3%. La conciliación del EBITDA a partir del margen bruto se presenta a continuación:

EBITDA	jun-16	jun-15	Var. US\$	Var. %
Margen Bruto	59,8	50,3	9,4	18,7%
Otros ingresos, por función	0,8	1,8	(1,0)	54,6%
Costos de distribución	(3,8)	(2,7)	(1,0)	38,6%
Gastos de administración	(10,8)	(13,3)	2,5	18,8%
Otros gastos, por función	(19,6)	(4,0)	(15,6)	389,3%
<b>Resultado Operacional</b>	<b>26,4</b>	<b>32,1</b>	<b>(5,7)</b>	<b>17,8%</b>
Depreciación y cuota de agotamiento	31,5	63,9	(32,3)	50,6%
Abandono pozos exploratorios	0,6	0,0	0,6	indet.
Estudios geológicos y costos no absorbidos	2,3	2,7	(0,3)	11,4%
<b>EBITDA</b>	<b>60,8</b>	<b>98,6</b>	<b>(37,8)</b>	<b>38,3%</b>

**ENAP SIPETROL S.A. Y FILIALES**  
**ANÁLISIS RAZONADO DE LOS ESTADOS DE SITUACIÓN FINANCIERA**  
**CONSOLIDADOS INTERMEDIOS AL 30 DE JUNIO DE 2016**

**6.- INFORMACIÓN POR SEGMENTOS DE NEGOCIO.**

El presente desglose por segmentos de negocio muestra la contribución al margen bruto de las operaciones de las unidades de negocio de Enap Sipetrol S.A., para los periodos terminados al 30 de junio de 2016 y 2015:

Información por segmentos de negocios	Cifras en Millones de dólares (US\$)									
	CHILE jun-16	CHILE jun-15	ARG. jun-16	ARG. jun-15	ECU. jun-16	ECU. jun-15	EGI jun-16	EGI jun-15	TOTAL jun-16	TOTAL jun-15
Ingresos actividades ordinarias	0,1	0,1	100,4	141,6	49,2	47,1	29,8	45,3	179,5	234,1
Costos de ventas	(1,2)	(1,7)	(80,3)	(137,3)	(26,4)	(30,0)	(11,8)	(14,9)	(119,7)	(183,8)
Margen bruto	(1,1)	(1,6)	20,1	4,3	22,8	17,2	18,0	30,4	59,8	50,3

**7.- ÍNDICES DE RENTABILIDAD Y RESULTADO.**

Los principales indicadores financieros de liquidez, endeudamiento, actividad y rentabilidad de Enap Sipetrol S.A., se detallan a continuación:

LIQUIDEZ		jun-16	dic-15	Var.	Var. %
Liquidez Corriente <sup>(1)</sup>	(veces)	1,21	0,93	0,28	30,3%
Razón Ácida <sup>(2)</sup>	(veces)	1,16	0,90	0,26	29,3%

<sup>(1)</sup> Liquidez corriente = Activos corrientes / Pasivos corrientes

<sup>(2)</sup> Razón ácida = (Activos corrientes - Inventarios) / Pasivos corrientes

ENDEUDAMIENTO		jun-16	dic-15	Var.	Var. %
Razón de endeudamiento <sup>(1)</sup>	(veces)	0,52	0,53	(0,01)	1,8%
Razón de endeudamiento financiero neto <sup>(2)</sup>	(veces)	0,15	0,07	0,08	109,5%
Razón de endeudamiento, financiero corriente <sup>(3)</sup>	(porcentaje)	69,70	62,31	7,39	11,9%
Razón de endeudamiento, financiero no corriente <sup>(4)</sup>	(porcentaje)	30,30	37,69	(7,39)	19,6%
		jun-16	jun-15	Var.	Var. %
Cobertura gastos financieros <sup>(5)</sup>	(veces)	4,8	14,4	(9,59)	66,5%
R.A.I.I.D.A.I.E. <sup>(6)</sup>	(Millones US\$)	58	96	(38)	39,8%

<sup>(1)</sup> Razón de endeudamiento = (Total pasivos corrientes + Total pasivos no corrientes) / Patrimonio total

<sup>(2)</sup> Razón de endeudamiento financiero neto = (Pasivos Financieros - Activos financieros) / Patrimonio total

<sup>(3)</sup> Razón de endeudamiento, corriente = Pasivo financiero corriente / Total pasivos financieros

<sup>(4)</sup> Razón de endeudamiento, no corriente = Pasivo financiero no corriente / Total pasivos financieros

<sup>(5)</sup> Cobertura gastos financieros = R.A.I.I.D.A.I.E. / Costos financieros

<sup>(6)</sup> R.A.I.I.D.A.I.E. = Resultado antes de imptos, intereses, depreciación, amortización e items extraordinarios

ACTIVIDAD		jun-16	dic-15	Var.	Var. %
Activos					
Activos totales <sup>(1)</sup>	(Millones US\$)	905,8	894,5	11,3	1,3%
Activos promedio <sup>(2)</sup>	(Millones US\$)	900,2	897,1	3,1	0,3%
Inventarios					
Rotación de inventarios <sup>(3)</sup>	(veces)	30,81	49,70	(18,89)	38,0%
Permanencia de inventarios <sup>(4)</sup>	(meses)	0,39	0,24	0,15	61,3%

<sup>(1)</sup> Activos totales = Total activos corrientes y no corrientes

<sup>(2)</sup> Activos promedio = (Activos Totales del período actual + Activos totales año anterior) / 2

<sup>(3)</sup> Rotación de inventarios = Costo de venta últimos doce meses / Inventario promedio últimos doce meses

<sup>(4)</sup> Permanencia de inventarios = Inventario promedio últimos doce meses / Costo de venta últimos doce meses (promedio mensual)

**ENAP SIPETROL S.A. Y FILIALES**  
**ANÁLISIS RAZONADO DE LOS ESTADOS DE SITUACIÓN FINANCIERA**  
**CONSOLIDADOS INTERMEDIOS AL 30 DE JUNIO DE 2016**

<b>RENTABILIDAD</b>		<b>jun-16</b>	<b>dic-15</b>	<b>Var.</b>	<b>Var. %</b>
Rentabilidad de patrimonio controlador promedio <sup>(1)</sup>	(porcentaje)	(0,45)	1,57	(2,02)	129,0%
Rentabilidad de activos <sup>(2)</sup>	(porcentaje)	(0,30)	1,01	(1,32)	129,9%
Utilidad (pérdida) por acción <sup>(3)</sup>	(US\$)	(0,03)	0,11	(0,14)	129,8%

<sup>(1)</sup> Rentabilidad de patrimonio promedio = Resultado últimos 12 meses / ((Patrimonio período actual + Patrimonio período anterior) / 2)

<sup>(2)</sup> Rentabilidad de activos = Resultado últimos 12 meses / Activos Totales promedio últimos doce meses

<sup>(3)</sup> Utilidad (pérdida) por acción = Resultado últimos 12 meses / Número de acciones

## **8.- DIFERENCIAS ENTRE VALORES ECONÓMICOS Y DE LIBROS DE LOS ACTIVOS.**

Respecto a los principales activos de la Empresa, cabe mencionar lo siguiente:

La Empresa evalúa anualmente el deterioro del valor de los activos, conforme a la metodología establecida, de acuerdo con lo establecido en la NIC 36.

**Deterioro de activos financieros** - Los activos financieros, distintos de aquellos valorizados a valor justo a través de resultados, son evaluados a la fecha de cada estado de situación para establecer la presencia de indicadores de deterioro. Los activos financieros se encuentran deteriorados cuando existe evidencia objetiva de que, como resultado de uno o más eventos ocurridos después del reconocimiento inicial, los flujos futuros de caja estimados de la inversión han sido impactados.

Las inversiones financieras de Enap Sipetrol S.A. son realizadas en instituciones de la más alta calidad crediticia y mantenidas en el corto plazo, por lo que no presentan a la fecha un indicio de deterioro respecto de su valor libro.

En el caso de los activos financieros valorizados al costo amortizado, la pérdida por deterioro corresponde a la diferencia entre el valor en libros del activo y el valor presente de los flujos futuros de caja estimada, descontada a la tasa de interés efectiva original del activo financiero. En función de lo indicado en NIC 39, las cuentas por cobrar y a pagar a corto plazo, sin tasa de interés establecido, se valorizan por el monto de la factura original ya que el efecto del descuento no es relativamente importante.

Para determinar si los títulos de patrimonio clasificados como disponibles para la venta, han sufrido pérdidas por deterioro, se considerará si ha habido un descenso significativo o prolongado en el valor razonable de los títulos por debajo de su costo. Si existe cualquier evidencia de este tipo, para los activos financieros disponibles para venta, la pérdida acumulada determinada como la diferencia entre el costo de adquisición y el valor razonable corriente, menos cualquier pérdida por deterioro del valor en ese activo financiero previamente reconocido en resultados acumulados se reversan del patrimonio y se reconoce en el estado de resultados en el rubro "Otros gastos por función". Estas pérdidas por deterioro del valor, reconocidas en el estado de resultados por instrumentos de patrimonio, no se revierten.

Al cierre de los presentes estados financieros, no se aprecian diferencias significativas entre los valores económicos y de libros de los principales activos de la Sociedad. Sin embargo, es importante destacar que, de acuerdo con las Normas Internacionales de Información Financiera, las inversiones en sociedades filiales y coligadas se valorizan según el método de valor proporcional del patrimonio de las respectivas empresas.



## 9.- SITUACIÓN DE MERCADO.

### Precio del Petróleo Crudo

Durante el primer semestre de 2016, el precio del petróleo crudo marcador mundial Brent registró un promedio de 41,0 US\$/bbl en la Bolsa Intercontinental de Londres, menor en 30% con respecto al promedio del primer semestre de 2015 (58,9 US\$/bbl).

Este descenso en el precio se explica como resultado de la sobreoferta en el mercado mundial que comenzó en el 2014 y que se intensificó en el primer y segundo semestre de 2015.

De acuerdo a estimaciones preliminares del Departamento de Energía de los Estados Unidos (Short Term Energy Outlook, Julio 2016) el consumo mundial de petróleo alcanzó los 94,6 millones de barriles por día (MM bpd) en el primer semestre de 2016, mientras que la oferta mundial fue 95,7 MM bpd, generándose en consecuencia una acumulación de inventarios, a nivel mundial, de 1,1 MM bpd.

### MERCADO MUNDIAL DE PETRÓLEO 2015-2016 (Cifras en millones de barriles diarios)

	1er Sem 2015	1er Sem 2016	Variación
<b>DEMANDA</b>	<b>93,1</b>	<b>94,6</b>	<b>-1,47</b>
OECD	46,0	46,1	-0,14
NO-OECD	47,2	48,5	-1,33
<b>OFERTA</b>	<b>95,0</b>	<b>95,7</b>	<b>-0,70</b>
Norteamérica	22,0	21,8	0,21
Resto NO-OPEP	35,1	35,1	-0,01
LGN y Condensados OPEP	6,6	6,8	-0,21
Crudo OPEP	31,4	32,1	-0,69
<b>VARIACIÓN INVENTARIOS</b>	<b>1,9</b>	<b>1,1</b>	
<i>Fuente: Departamento e Energía, EE.UU., "Short Term Energy Outlook July 2016"</i>			

Durante el primer semestre del 2015, la situación de sobreoferta fue levemente mayor, con un consumo de 93,1 MM bpd y una oferta de 95,0 MM bpd. La acumulación de inventarios fue de 1,9 MMbpd en dicho semestre.

Durante el primer semestre del 2016, la OPEP continuó con su política de alta producción, excediendo con largueza su producción meta de 30 MMbpd. Sin embargo distintos acontecimientos afectaron la producción mundial de crudo y con ello disminuyó considerablemente la sobreoferta que afectaba el nivel de precios. El primer trimestre se inició el alza del precio ante la expectativa de un acuerdo para recorte de producción tanto de países de la OPEP como no-OPEP en reunión del 17 de abril. En esta reunión no se llegó a acuerdo alguno. El retorno de las exportaciones de crudo iraní suprimidas por las sanciones desde el 2012, y la escasa probabilidad de una disminución de la producción de los principales exportadores (Rusia, Arabia Saudita,

Irak, Kuwait), debilitaron temporalmente el precio del crudo. Sin embargo, la fortaleza del ciclo alcista se fundamentó en la expectativa de que la reducción de la producción de EE.UU. continuaría con otros 500.000 b/d este año; en la confianza de que efectivamente China lograría mantener su crecimiento económico en el rango 6,5%-7%; y en la sorprendentemente alta refinación en los Estados Unidos. Durante el mes de mayo la producción mundial de crudo se vio afectada por las huelgas de trabajadores petroleros en Kuwait, los atentados a las instalaciones petroleras en Nigeria, que redujo la producción por aprox. 500 Mb/d y un gigantesco incendio forestal en Canadá, el cual dejó fuera del mercado aproximadamente 1,2 MMb/d de crudo durante más de un mes.

#### Precio de los Productos en la Costa del Golfo

En el mercado internacional de la Costa estadounidense del Golfo de México (Costa del Golfo, en adelante), los precios de los distintos combustibles disminuyeron en el primer semestre de 2016 en relación a igual período de 2015, siguiendo a grandes rasgos la caída del precio del crudo Brent.

El precio de la gasolina promedió 53,5 US\$/bbl en el primer semestre de 2016, bajando así en 29% con respecto al mismo periodo en 2015. El precio de la gasolina cayó levemente menos que el precio del crudo, debido a la sostenida recuperación de la economía de Estados Unidos – el mayor consumidor mundial de este producto – y a la creación de demanda que la misma baja del precio generó.

En el caso del precio del diesel, el promedio del primer semestre de 2016 fue 50,2 US\$/bbl, esto es, 29% menor al promedio del primer semestre del año pasado. El precio de este combustible tuvo un importante repunte a partir del mes de junio debido a una huelga de trabajadores de instalaciones petroleras en Francia, lo cual generó un déficit local de diesel y por lo tanto disminuyó inventarios de este combustible a nivel global. Francia es el principal consumidor de diesel vehicular del mundo.

Por su parte, el precio del fuel oil N° 6 registró un promedio de 47,9 US\$/bbl en el primer semestre de 2016, con una baja de 45% con respecto al primer semestre de 2015. El precio del Fuel Oil N° 6 bajó proporcionalmente más que el petróleo crudo debido al menor consumo de este producto como combustible marítimo, y también debido a menores exportaciones al mercado del Asia.

#### **10.- ANÁLISIS DE RIESGO DE MERCADO.**

Enap Sipetrol S.A. realiza directa, o en asociación con terceros, fuera del territorio nacional, actividades de exploración, explotación o beneficio de yacimientos que contengan hidrocarburos.

Las actividades de Enap Sipetrol S.A. son realizadas en dos segmentos, a) América Latina, que incluye operaciones de exploración y explotación de hidrocarburos, Argentina y Ecuador y b) Medio Oriente y Norte de África (MENA), que incluye operaciones de exploración y explotación de hidrocarburos en Egipto.

En ambos segmentos se constituyen filiales y sucursales para realizar las operaciones necesarias del negocio de la sociedad según se señala a continuación:

**a) Explotación**

(a) Área Magallanes – Argentina

Con fecha 4 de enero de 1991, Sociedad Internacional Petrolera S.A. (luego de varias transformaciones, hoy Enap Sipetrol Argentina S.A.) y Yacimientos Petrolíferos Fiscales Sociedad del Estado (luego de varias transformaciones, hoy YPF S.A.) celebraron un contrato de Unión Transitoria de Empresas (UTE), con el objeto de ejecutar trabajos de desarrollo y explotación de hidrocarburos en Área Magallanes, bloque ubicado en la boca oriental del Estrecho de Magallanes, Argentina.

Enap Sipetrol Argentina S.A. como operador de esta concesión, es responsable de ejecutar todas las operaciones y actividades en esta área.

Con fecha 17 de noviembre de 2014, la Sociedad, representada por su Gerente General y el Presidente y CEO de YPF, firmaron un acuerdo para extender la Unión Transitoria de Empresas (UTE), que ambas compañías comparten en partes iguales en el Área Magallanes, en el sur de Argentina. Este acuerdo, permite extender el plazo de amortización de las reservas probadas.

El gobierno argentino dio a conocer en el mes de enero de 2016 la Decisión Administrativa N°1 por la cual el Estado Nacional extendió por 10 años la Concesión de Explotación de Hidrocarburos que YPF mantiene en la zona off shore (Costa Afuera) Área Magallanes.

(b) Campamento Central - Cañadón Perdido - Argentina

En diciembre de 2000, Enap Sipetrol S.A. (luego Enap Sipetrol Argentina S.A.) firmó con YPF S.A. un acuerdo a través del cual este último cede y transfiere a Enap Sipetrol Argentina S.A. el 50% de la concesión que YPF S.A. es titular para la explotación de hidrocarburos sobre las áreas denominadas Campamento Central - Cañadón Perdido, en la provincia de Chubut - República de Argentina, que se rige por la Ley N° 24.145 y sus normas complementarias y reglamentarias, siendo YPF S.A. quien realiza las labores de operador de esta concesión.

Con fecha 26 de diciembre de 2013, YPF S.A. y Enap Sipetrol Argentina S.A. obtuvieron de parte de la provincia del Chubut la extensión de esta concesión de explotación por un plazo adicional de 10 años hasta 2027, que puede ser extendido por un ejercicio adicional de 20 años, hasta el 14 de Noviembre del año 2047.

(c) Pampa del Castillo – Argentina

Con fecha 25 de septiembre de 2001, Pecom Energía S.A. cedió a Enap Sipetrol Argentina S.A. el 100% de los derechos de la concesión de explotación del área hidrocarburíferas denominada Pampa del Castillo - La Guitarra, localizada en la provincia de Chubut, Argentina. Con fecha 15 de Mayo de 2015 se firmó la extensión de la Concesión por otros 10 años, con vigencia hasta noviembre de 2026, y con una opción adicional de prórroga por 20 años más.

Con fecha 1 de Octubre de 2015, la Legislatura de la Provincia del Chubut ratificó el Acuerdo de extensión de la Concesión de Explotación del Área Pampa del Castillo-La Guitarra. Se trata del Acuerdo firmado entre Enap Sipetrol Argentina y la Provincia el 15 de mayo pasado, que se encontraba a la espera de esta instancia como parte del proceso para su entrada en vigencia.

**ENAP SIPETROL S.A. Y FILIALES**  
**ANÁLISIS RAZONADO DE LOS ESTADOS DE SITUACIÓN FINANCIERA**  
**CONSOLIDADOS INTERMEDIOS AL 30 DE JUNIO DE 2016**

---

A partir de ello, la compañía obtiene formal y definitivamente la extensión de la Concesión por 10 años, con vigencia hasta noviembre de 2026, con una opción adicional de prorrogar su permanencia como operadora en el Área por 20 años más.

Asimismo, y como parte del acuerdo firmado, Enap Sipetrol Argentina y la empresa provincial estatal de energía Petrominera Chubut conformarán una Unión Transitoria de Empresas donde un 12% de participación de la Concesión estará en manos de la empresa provincial, mientras que el 88% restante estará en manos de Enap Sipetrol Argentina, quien continuará siendo la operadora del Área.

(d) Cam 2A Sur - Argentina

En decisión administrativa N° 14 del 29 de enero de 1999, se adjudicó en favor de YPF y Enap Sipetrol Argentina S.A. el Permiso de Exploración sobre el Área “Cuenca Austral Marina 2/A SUR” (CAM 2/A SUR). Con fecha 7 de octubre de 2002, Enap Sipetrol Argentina S.A. (Operador) e YPF S.A. celebraron un Acuerdo de Unión Transitoria de Empresas (UTE), ubicada en las Provincias de Tierra del Fuego.

La concesión de explotación tiene un plazo de 25 años (vencimiento 2028), el cual puede ser extendido por un plazo adicional de 10 años.

(e) Bloque Mauro Dávalos Cordero (MDC) – Ecuador

(Proyecto de Explotación y Exploración. Enap SIPEC es operador, con 100% de participación)

Este bloque ubicado en la región amazónica de Ecuador, opera bajo la modalidad de prestación de servicios al estado ecuatoriano. Este contrato fue suscrito el 23 de noviembre de 2010 y tiene vigencia desde el 1 de enero de 2011 hasta diciembre de 2025.

En MDC se han desarrollado proyectos de Recuperación Secundaria. Para el 2016, se considera la Evaluación Ambiental expost el campo, reprocesamiento sísmico y algunas mejoras para la recuperación secundaria.

(f) Bloque 28 - Ecuador

Con fecha abril de 2015 la Empresa firmó un contrato, suscrito en la forma de Consorcio, conformado por ENAP SIPEC, la petrolera estatal ecuatoriana Petroamazonas y Belorusneft, otorga el derecho a ENAP SIPEC a realizar como operador, actividades exploratorias de manera secuencial, es decir, a ir comprometiendo más inversiones en función de los resultados que se vayan obteniendo.

Durante el 2016 se realizarán actividades de permisología y obras civiles.

(g) East Rast Qattara - Egipto

En el marco del proceso de licitación para el año 2002, abierto por la Compañía General Petrolera Egipcia (EGPC) para presentar ofertas para diversos bloques en el Western Desert, la filial Sipetrol International S.A., en conjunto con la empresa australiana Oil Search Ltd., se adjudicó con fecha 16 de abril de 2003, el Bloque East Ras Qattara.

El contrato se firmó el 30 de marzo de 2004 ante el Ministerio de petróleo egipcio, con una participación de Sipetrol International S.A., sucursal Egipto, del 50,5% (Operador) y de Oil Search Ltd., 49,5%.

En Diciembre de 2007, se dio inicio a la etapa de explotación y en Agosto de 2008 la empresa Australiana Oil Search Limited materializó la venta de la totalidad de su participación a Kuwait Energy Company.

Las actividades en el bloque han sido exitosas, agregándose 9 descubrimientos a la fecha. Esto ha permitido incrementar las reservas de crudo en el área.

## **b) Exploración**

### **(a) E2 (Ex CAM 3 y CAM 1) - Argentina**

El Área CAM-1 (Cuenca Austral Marina 1) fue adjudicada con fecha 4 de septiembre de 2003 a las empresas Enap Sipetrol Argentina S.A. y Repsol-YPF S.A., por la Secretaría de Energía del Ministerio de Planificación Federal, Inversión Pública y Servicios, quien aceptó la oferta realizada por las empresas durante el Concurso Público Internacional convocado para esta licitación.

El área se encuentra ubicada en el océano Atlántico en la zona austral de Argentina y es contigua a otras concesiones donde actualmente Enap Sipetrol Argentina S.A. explora y produce hidrocarburos.

Enap Sipetrol Argentina S.A. e YPF conformaron una Unión Transitoria de Empresas (UTE), destinada a realizar exploraciones de hidrocarburos en esta área y proceder a su explotación comercial en caso que las exploraciones fueran exitosas.

Durante el mes de octubre de 2005 la Sociedad recibió una comunicación de la Secretaría de Energía, mediante la cual informa a Enap Sipetrol Argentina S.A. que el área de explotación CAM-1 sería registrada a nombre de ENARSA (empresa propiedad del Estado Nacional). Esto último sustentado en el hecho que el área había sido adjudicada a Enap Sipetrol Argentina S.A. e YPF S.A. durante el año 2003 por la Secretaría de Energía, pero que se encontraba pendiente la decisión administrativa del Poder Ejecutivo Nacional que la aprobará.

Con fecha 26 de septiembre de 2006, se suscribió un convenio de asociación entre ENARSA, Enap Sipetrol Argentina S.A. e YPF S.A. mediante el cual las partes acordaron suscribir un contrato de UTE, cuya participación de cada uno es de un 33,33%. ENARSA, como titular del área CAM 1 (en adelante E2), aporta este bloque y Enap Sipetrol Argentina S.A., en conjunto con YPF S.A., aportan el bloque CAM 3. Formalmente Enap Sipetrol y Repsol YPF revirtieron el bloque CAM 3 a la Secretaría de Energía para su posterior adjudicación por parte de ésta al nuevo consorcio.

En el marco del convenio celebrado entre ENARSA, YPF S.A. y Enap Sipetrol Argentina S.A. para la exploración, desarrollo y eventual explotación conjunta de la nueva área E2, la Secretaría de Energía aceptó transferir a ENARSA el área CAM-3, la cual junto con la ex área CAM-1 integra la mencionada área E2, objeto del convenio. Asimismo, la Secretaría de Energía aceptó compensar las inversiones pendientes comprometidas en el área CAM-3 con el compromiso de perforar un segundo pozo de exploración dentro de la nueva área E2.

Las partes suscribieron con fecha 30 de junio de 2008, el Contrato de Unión Transitoria de Empresas para la Exploración y Explotación de Hidrocarburos en el Área E2, a fin de regular los derechos y obligaciones entre Enap Sipetrol Argentina S.A., YPF S.A. y Energía Argentina S.A. (ENARSA) en su calidad de socios y coparticipes en la exploración y explotación del área E2.

El plazo de duración de esta UTE vence el 25 de septiembre de 2023.

(b) Bloque Paraíso Biguno Huachito e Intracampos (PBH-I) - Ecuador

En el bloque PBH se han realizado actividades de perforación con buenos resultados. En 2013, se renegoció el contrato y se mejoraron las tarifas en el bloque, lo que permitió perforar 4 pozos de desarrollo adicionales.

Durante el 2014 se realizó la perforación de 2 pozos de desarrollo (Huachito-4 y Paraíso-24), obteniéndose buenos resultados. Durante el 2015, se perforaron 2 pozos de desarrollo (HUA-05, PSO-25), siendo el primero de estos declarado seco. En abril de 2015 se firmó la extensión del contrato hasta el 2034.

Durante el 2012 en el bloque Intracampos, se realizó una sísmica 3D y en el 2013 comenzó la perforación del primer pozo exploratorio (Inchi) la cual finalizó el 2014 con resultados exitosos. Posteriormente, se continuó con la perforación del segundo exploratorio (Copal) el cual fue cerrado debido al bajo aporte de producción.

Con fecha abril de 2015 la Empresa firmó un contrato con Gobierno del Ecuador, que corresponde a una extensión de la vigencia del Bloque Paraíso Biguno Huachito e Intracampos (PBHI) hasta el año 2034. Durante el 2015, se perforaron 2 pozos de desarrollo (Inchi A-4 e Inchi A-5) con buenos resultados. Actualmente se continúa con las actividades de perforación en el bloque.

(c) Bloque 3 Jambelí - Ecuador

(Proyecto de Exploración. Enap Sipetrol es operador, con 100% de participación).

Consiste en la exploración del área ubicada en la costa del Golfo de Guayaquil, en busca de nuevos prospectos y reservas potenciales, principalmente de petróleo.

El 8 de mayo de 2013 se inició la adquisición sísmica 2D off-shore con la empresa rusa Sevmorgeo, la que concluyó en 2014. Asimismo, se elaboró y analizó el estudio conceptual del desarrollo del bloque; se realizaron corridas de simulación de escenarios para evaluar el bloque y se efectuó el recorrido marítimo en el área para la evaluación de equipos.

En el mes de enero 2015 se concluyó la evaluación de escenarios y en el Directorio del 29 de enero se aprobó la solicitud para la salida del Bloque 3J por las siguientes razones:

- Alto Riesgo exploratorio
- Alto nivel de inversiones asociadas a pozos y facilidades
- Riesgo de no poder operar en el bloque por problemas con comunidades
- Dada la falta de infraestructura, tomará un período de años mayor al contemplado inicialmente para empezar a obtener la producción

Con la decisión de no continuar con la exploración y devolución del bloque, el 2015 se procedió al cierre del proyecto. El compromiso exploratorio con el estado ecuatoriano, que incluía los estudios sísmicos, se cumplió y no se tuvieron impedimentos ni contingencias en la devolución del Bloque.

## **11.- RIESGOS DEL NEGOCIO.**

Enap Sipetrol S.A., a través de su matriz ENAP, adoptó en diciembre de 2012 un Modelo de Gestión Integral de Riesgos, basado en estándares internacionales y las mejores prácticas en la materia. El modelo se sustenta en una política corporativa que apunta a fortalecer la gestión estratégica, y una metodología que asegura que los riesgos críticos sean identificados, evaluados y mitigados, en forma consistente y sistemática.

La gestión integral de riesgos se aplica en todas las líneas, unidades de negocio, áreas y procesos del grupo empresarial. Comienza en el primer nivel de la organización y se aplica en todos los ámbitos de gestión. Comprende todos los riesgos críticos, sean estos estratégicos, operacionales, de cumplimiento y de reportabilidad y financieros, que puedan afectar la visión, misión y el plan estratégico de negocios de ENAP y sus filiales.

Dentro de los principales riesgos financieros que se están gestionando, se mencionan: las pérdidas por variaciones significativas en la tasa de interés, el tipo de cambio, y los relacionados al inadecuado traspaso de riesgos en temas de seguros patrimoniales.

En los ámbitos de Cumplimiento, se están gestionando riesgos relacionados a la cultura ética de la empresa y las buenas prácticas, además de riesgos relacionados a la inexistencia y/o falta de actualización de normativa interna de la empresa.

En los ámbitos legales, se mencionan riesgos asociados a la gestión de juicios y a conflictos relacionados a la redacción ambigua de cláusulas contractuales, como también aquellos riesgos asociados al incumplimiento de normativa legal y reglamentaria que pueda afectar las operaciones y contratos en curso.

En el ámbito operacional se están gestionando, entre otros, aquellos riesgos relacionados a escapes, vertidos y/o fugas de hidrocarburos, ya sean líquidos y/o gaseosos, tanto en tierra, como en mar o ríos; como también aquellos riesgos relacionados al daño y/o lesión a las personas, las inflamaciones, incendios y explosiones, por último los vinculados a ruidos y emisiones de material particulado.

Dentro de la metodología establecida, el Comité de Auditoría de la empresa es la instancia encargada de hacer seguimiento periódico al cumplimiento de los compromisos asumidos por la administración, en relación a la implementación de las medidas tendientes a mitigar los riesgos detectados.