



Fecha: 03/11/2015

Fuente: DIARIO PULSO - STGO-CHILE

Pag: 12

Art: 2

Título: ENAP REDUCIRA A 20% SU PARTICIPACION EN EL PROYECTO GEOTERMICO CERRO PABELLON

Tamaño: 17,8x22,9
Cm2: 406,5Tiraje: Sin Datos
Lectoría: 45.479
Estimación:

ENAP reducirá a 20% su participación en el proyecto geotérmico Cerro Pabellón

Su socia Enel Green Power se quedará con el 80% restante. El acuerdo habría generado roces entre ambas empresas.



Tokman asegura que la decisión es "sumamente consistente" con el rol de ENAP. FOTO: ANDRES PEREZ

BASE DE DATOS

340

GWh/año producirá Cerro Pabellón, equivalente a las necesidades de consumo de 154.000 hogares.

US\$ 1.450

millones en Ebitda espera alcanzar ENAP hacia el 2019 de acuerdo a su Plan Estratégico 2014-2025

600

MW de capacidad instalada tiene Enel Green Power en Chile, de los cuales 340 MW corresponden a energía eólica, 154 MW a fotovoltaica y 92 MW a hidroeléctrica.



● **¿Qué ha pasado?** ENAP reducirá su participación desde el 49% a 20% para evitar desviar recursos del negocio "core".

● **¿Por qué ha pasado?** De acuerdo al plan estratégico de la estatal, ENAP invertirá US\$800 millones anuales hasta el 2025.

● **¿Qué consecuencias tiene?** Enel Green Power se quedará con el 80% del proyecto, lo que ha generado conflicto entre ambas empresas.



Fecha: 03/11/2015
 Fuente: DIARIO PULSO - STGO-CHILE
 Pag: 12
 Art: 3
 Título: ENAP REDUCIRA A 20% SU PARTICIPACION EN EL PROYECTO GEOTERMICO CERRO PABELLON

Tamaño: 13,3x22,8
 Cm2: 304,3

Tiraje: Sin Datos
 Lectoría: 45.479
 Estimación:

CONSTANZA VALENZUELA

—Una reducción de hasta un 30% en su participación en el proyecto geotérmico Cerro Pabellón está analizando la estatal ENAP con el fin de evitar desviar recursos de su negocio “core”.

Si bien en julio, cuando se anunció el inicio de la construcción del proyecto, se informó que ENAP tendría el 49% del proyecto y el 51% restante Enel Green Power Chile, el aporte de ENAP se ha reducido desde entonces, perdiendo participación en la iniciativa.

Fuentes estiman que los porcentajes actuales estarían cerca del 60% y 40%, pero el objetivo de ENAP sería tener solo el 20%.

“Efectivamente lo que estamos haciendo en este momento es financiar parte de las inversiones adicionales pero reduciendo nuestra participación”, confirmó el gerente general de la estatal, Marcelo Tokman, a PULSO.

Según explicó, la decisión es “sumamente consistente con lo que nosotros vemos como nuestro rol”. Esto, porque el objetivo nunca ha sido

tener el activo, sino más bien introducir nuevas tecnologías en el país, elevar el conocimiento de la industria y facilitar al Estado las adecuaciones regulatorias.

“En la coyuntura energética, lo que estamos haciendo es concentrándonos en viabilizar estos proyectos pero buscando un socio mayoritario de manera que no tengamos que desviar recursos y focos de lo que son nuestras líneas principales y la lógica es la misma, si ya lo logramos hacer y no se requiere que mantengamos el 50% y podemos destinar los recursos a nuestro plan de inversiones en nuestras líneas tradicionales, bienvenido”, explicó.

En este marco, el acuerdo con el brazo verde de Enel es que ENAP contribuya con los aportes “mínimos” para desarrollar el proyecto y analizar en su momento los aportes adicionales que se requieran.

CONFLICTOS. Sin embargo, fuentes al interior de la estatal afirman que la postura de ENAP ha generado tensión entre ambas empresas, sobre todo por el alto costo del proyecto y los precios que alcanzó la pasada licitación.

Con una capacidad instalada de 48 MW, el proyecto geotérmico requiere una inversión de aproximadamente US\$320 millones, lo que se traduce en US\$6,6 millones por MW. La cifra está muy por encima de los actuales costos de la inversión. Según el informe de precio nudo de la Comisión Nacional de Energía (CNE) una termoeléctrica requiere en promedio US\$3 millones por MW —incluye los puertos necesarios para la descarga y almacenamiento del carbón, y los costos de los equipos de mitigación ambiental—;

US\$1,3 millones en el caso de un proyecto de ciclo combinado; US\$3,4 millones para las hidroeléctricas de pasada; y entre US\$2,3 y 2,1 millones por MW para las centrales eólica y solar fotovoltaica.

Esto es especialmente sensible si se considera que en la pasada licitación para clientes regulados el promedio alcanzó US\$79,3 por MWh - 26,7% más bajo que el precio promedio del concurso de 2014- y un proyecto de este tipo podría rentabilizarse con precios cercanos a US\$100/ MWh. Cerro Pabellón, ubicada en la comuna de Ollagüe, será la primera central geotérmica en Sudamérica y la primera geotérmica construida a una cota de 4.500 metros sobre el nivel del mar. Se estima que el proyecto entrará en operación durante el primer semestre de 2017.